



## Kovács Gergely érsek az erdélyi római katolikusok új vezetője



*Gianfranco Ravasi bíboros, a Kultúra Pápai Tanácsának elnöke püspökké szenteli Kovács Gergelyt, a főegyházmegye új érsekét*



*Orbán Viktor miniszterelnök üzenetét Semjén Zsolt kormányfőhelyettes olvasta fel*

Gyulaféhevárott február végén püspökké szentelték, és az erdélyi római katolikus főegyházmegye élére állították Kovács Gergelyt, a főegyházmegye új érsekét. A szentelésen mintegy félszáz püspök vett részt a Szent Mihály-székesegyházban, a templom előtti teret pedig a hívek ezrei töltötték meg.

A ceremóniát vezető Gianfranco Ravasi bíboros, a Kultúra Pápai Tanácsának elnöke magyar fordításban felolvasott beszédében azt hangsúlyozta, hogy Kovács Gergely több mint két évtizedes római szolgálata alatt megtapasztalta az egyház egyetemességét, megtapasztalta az új, digitális kultúrába való beilleszkedés szükségességét, és szülőföldjére hazatérve magával hozza a globális látásmódot és a nyitott lelkületet. Hozzátette: mint egyes házasságból származó gyerek magával hozza az ökumenizmustól átítatott személyes élettörténetét is.

Kovács Gergelyt Gianfranco Ravasi bíboros, a leköszönő Jakubinyi György érsek és Miguel Maury Beundia érsek, bukaresti nuncius szentelte fel. A jelenlévő 42 katolikus püspök kézrátétele, a krizmával való felkenés által nyerte el a püspöki tisztséget. A

ceremónia végén felcsattant a taps a székesegyházban és a téren.

Kovács Gergely köszönőbeszédében Kányádi Sándor verséből idézte: „Aki megért s megértet, egy népet megértet”. Kijelentette: Márton Áron pásztorbotját vette át, és a szentéletű püspök öröksége tiszteletre kötelezi. Áron püspök beköszöntő beszédéből idézte: „meg kell tanulnunk, hogy egymásért munkát vállaljunk és tudjunk együtt dolgozni az élet minden területén”.

Az új érsek elmondta: olyan nagy kiterjedésű főegyházmegyében kezdi meg szolgálatát, melynek a sokszínűség, a sokféleség a jellemzője. „Együtt kell járnunk, megőrizve a saját kultúrát és identitást, de tiszteletben tartva a másságot, a másikat. Egymást tisztelve, megbecsülve és segítve, csak közösen és együtt tudunk Istennek tetszően dolgozni. Járjunk együtt!” – fogalmazott a főpásztor.

A szentmise után egyházi és világi személyiségek köszöntötték az új érseket. Orbán Viktor miniszterelnök köszöntését Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes olvasta fel. A kormányfő szerint nem vesztett az érvényességéből Márton Áronnak

az az ismert útmutatása, hogy „akik örökre állanak, éber figyelemre és megsokszorozott munkára vannak kötelezve”.

Kijelentette: Kovács Gergelyt a legtöbben Márton Áron püspök boldoggá avatási eljárásának a posztulátoraként ismerik. Ugyanakkor olyan feladatokat is végzett Rómában, amelyek révén egyedülálló betekintést nyert a közép-európai népek kultúrájába és életébe.

„Hálásak vagyunk a Gondviselésnek, hogy széles körű tudásával és tapasztalataival mostantól már Erdély hitvalló püspökének egykori örökhelyén, és az általa kijelölt utat szem előtt tartva szolgálhatja az erdélyi katolikusok sokszínű közösségét” – fogalmazott levelében Orbán Viktor.

Erdő Péter bíboros-prímás köszöntésében arról beszélt, hogy a papnak, és főként a püspöknek az a feladata, hogy átérzeze a rá bízott nép örömeit, gondjait, helyzetének nehézségeit és szépségeit, és ugyanakkor képviselje Jézus Krisztust. Mert ő a kereszténység igazodási pontja.

Felidézte: a huszadik században Márton Áron püspök hősiességét, helytállóságát és nagylelkű szeretetét példája bevilágította nem csak egy-

házmegyéje, hanem egész katolikus közösség életét. „Szívből kívánom, hogy érseki szolgálatodat vezesse Márton Áron püspök példája, és segítse a Boldogságos Szűz Máriának, Magyarok Nagyasszonyának, Szent Mihály főangyalnak és egész Közép-Kelet Európa minden szentjének közbenjáró támogatása” – fogalmazott a bíboros.

Az új érseket levélben köszöntötte Klaus Johannis román elnök, a helyszínen pedig Irineu Pop gyulaféhevári ortodox érsek és Victor Opaschi román vallásügyi államtitkár is.

A szentelésen Kövér László, a magyar Országgyűlés elnöke, továbbá Potápi Árpád János és Soltész Miklós, a Miniszterelnökség nemzetpolitikai, illetve egyházi és nemzetiségi kapcsolatokért felelős államtitkára, valamint Kelemen Hunor, a Romániai Magyar Demokrata Szövetség (RMDSZ) elnöke is részt vett.

Az új érsek az első sajtótájékoztatóján elmondta: azt tartja a legnagyobb kihívásnak, hogy sikerüljön meghallgatni másokat, sikerüljön párbeszédet folytatni mindenkivel. Óriási felelősségnek és nagy kihívásnak nevezte azt, hogy Márton Áron püspök nyomdokain indul el.

# Harrach Péter: Nem helyes, ha a társadalmi normák megszegését enyhe ítéletekkel erősítik meg

A Fidesz–KDNP támogatni fogja a feltételes szabadlábra bocsátás szigorítására és a „börtönbiznisz” felszámolására vonatkozó igazságügyi minisztériumi előterjesztéseket, amelyek a tavaszi ülészakban kerülnek majd az Országgyűlés elé – közölte Kocsis Máté, a Fidesz frakcióvezetője a közelmúltban Balatonfüreden, a kormánypártok kihelyezett frakcióülését követő sajtótájékoztatón. Harrach Péter, a KDNP képviselőcsoportjának első embere szerint sem helyes, ha a társadalmi normák megszegését enyhe ítéletekkel erősítik meg.

KDNP.HU – MTI

**Kocsis Máté** azt a célt fogalmazta meg, hogy aki más életére tör, azt még jó magaviselet esetén se lehessen feltételesen szabadlábra bocsátani. Hozzá tartozók sérelmére elkövetett bűncselekmények esetében pedig a feltételes szabadlábra bocsátás feltétele lesz a pártfogó felügyelet intézménye. Kezdeményezik továbbá a bírói joggyakorlat felülvizsgálatát a gyermekelhelyezésre, a szülői felügyeletre és kapcsolattartásra vonatkozóan – tájékoztatott, hozzátéve: abban is egyetértés volt, hogy meg kell erősíteni a gyermekvédelmi jelzőrendszer működését

„A cél az tehát, hogy a bűnelkövetők szigorú büntetést kapjanak, ez alól ne tudjanak kibújni, a bajba jutottak, különösen a gyermekek, pedig minél szélesebb körű védelemben részesüljenek” – mondta Kocsis Máté.

A közelmúltbeli győri gyermekgyilkosság ügyében megjegyezte: ha a bíróság nem a legenyhébb büntetést szabta volna ki a korábban elkövetett bűncselekmény miatt, akkor az elkövető még ma is börtönben lenne, a gyermekek pedig életben lennének.

A frakcióvezető úgy folytatta: az emberek igazságérzetét szintén sértő „börtönbiznisz” is téma volt a frakcióülésen. Szavai szerint egy milliárdos üzletágról van szó, a fogvatartottak, köztük gyilkosok, rablók, csalók ügyvédek segítségével sok százmillió forintot perelnek ki az államból rossz börtönkörülményekre hivatkozva.

Példaként említette, hogy az olaszliszkai lincselőknek 5, illetve 6 millió forintot ítélték meg, a battonyai rém



**Harrach Péter, a KDNP frakcióvezetője**

2 millió forintot, a Burka család pedig 45 milliót kapott, de Magda Marinko is több millió forintra számít – sorolta.

A „bizniszre ráépültek a dörzsölt ügyvédek és a Soros-hálózat tagjai”, például a Társaság a Szabadságjogokért (TASZ) és a Helsinki Bizottság – mondta, megemlítve, hogy 2017 és 2019 között 8,6 milliárd forintot fizetett ki az állam ilyen címen. A kifizetések 61 százaléka ügyvédi számlákra érkezett, az ügyvédek pedig 15-40 százalékos sikerdíjjal dolgoznak – tette hozzá Kocsis Máté, aki az ügyvédek közül megnevezte Magyar Györgyöt, „aki a balliberális ellenzék egyik ikonikus alakja” és Karsai Dánielt, a Helsinki bizottság és a TASZ ügyvédjét. Kijelentette: a bűnözőknek nem jutalomra, hanem büntetésre van szükségük a börtönben.

Kocsis Máté közölte: a balatonfüredi frakcióülésen felszólalt Orbán Viktor pártelnök-miniszterelnök,

majd tájékoztatást adott a képviselőknek mások mellett Sziijártó Péter külgazdasági és külügyminiszter a koronavírus témájában, Varga Judit igazságügyi miniszter az igazságügyi törvénycsomagról, Gyopáros Alpár kormánybiztos a Magyar falu programról, Horváth László miniszterelnöki megbízott pedig a gyöngyöspatai iskolaügyről.

**Harrach Péter**, a KDNP frakcióvezetője a kereszténydemokratáknak fontos témák közül a tájékoztatón kiemelte a teremtésvédelmet, amely szavai szerint magában foglalja a klíma-, a természet- és a környezetvédelmet, valamint a fenntartható fejlődést. A teremtésvédelem kétezer éves szemlélet és magatartás, amely a teremtett világ rendjéhez való alkalmazkodást jelenti – fogalmazott, hozzátéve, hogy a probléma keletkezése és megoldása is egyértelműen az emberben kereshető.

A feltételes szabadságra bocsátás

kérdésében Harrach Péter azt mondta: nem helyes, ha a társadalmi normák megszegését enyhe ítéletekkel erősítik meg.

A KDNP frakcióvezetője támogatásról biztosította a szakképzés átalakítását, az egészségügyi béremeléseket és felújításokat, valamint a nemzetközi humanitárius akciókat szervező államtitkárság munkáját, amelynek alapelve, hogy a problémákat nem idehozza, hanem helyben kezeli.

Azt is közölte, hogy a KDNP mindaddig marad az Európai Néppárt tagja, amíg nem történik a pártcsaládban olyan irányváltás, ami már vállalhatatlan.

A sajtótájékoztatón a kérdések között szó volt a gyöngyöspatai iskolaügyről, amellyel kapcsolatban Kocsis Máté megerősítette: azt támogatják, hogy a szegregáció miatt megítélt kártérítést ne pénzben teljesítsék, hanem helyette azzal egyező összegben képzést kapjanak a gyermekek.

A frakcióülésen szóba került „a Botka-féle szegedi önkormányzathoz kötődő korrupciós ügy” is, ami 1990 óta a legbrutálisabb korrupciós ügy a bíróságokat illetően – mondta a Fidesz frakcióvezetője, aki szerint a bírósági hivatali vizsgálat eredményétől függ, szükséges-e jogszabály-módosítás.

Gyurcsány Ferenc DK-elnöknek arról a javaslatáról, amely szerint a politikusok családtagjainak vagyonosodását is vizsgálni kellene, Kocsis Máté úgy fogalmazott: Gyurcsány Ferenc nem tud elszámolni vagyoni helyzetével, és ahelyett, hogy csendben maradna vagy megkísérelné tisztázni vagyoni állapotát, figyelemelterelésnek kitalálja ezt a javaslatot.

## Nacsa Lőrinc: Az ellenzék falaz a „börtönbiznisznek”

Az ellenzék falaz a „börtönbiznisznek” és az azon nyereszkezőknek, erre máris rávilágított a hétfői parlamenti szavazás – mondta Nacsa Lőrinc, a Kereszténydemokrata Néppárt (KDNP) frakciószóvivője. Nacsa Lőrinc felidézte: egyik baloldali párt sem szavazta meg, hogy a parlament egyáltalán napirendre vegye és tárgyalja a kormány javaslatát a kártalanítások leállításáról. Az igazságügyi miniszter a sürgősségi eljárás miatt kérte az ellenzék

támogatását az Országgyűlésben – tette hozzá.

„Gyurcsányék”, a szocialisták, a Jobbik, a párbeszédek, az LMP-ek egyike sem támogatta azonban a javaslat napirendre vételét. Hozzátette: kezdettől mondják, hogy a milliárdos iparágga vált „börtönbizniszen” a baloldalhoz és a Soros-hálózathoz köthető ügyvédek gazdagodnak a magyar államtól kiperelt pénzekben.

Nemcsak emiatt kell felszámolni a „börtönbizniszt”, hanem azért is,

mert rendkívül igazságtalan és felháborító, hogy erőszakos bűnözők, gyilkosok, rablók milliomosként jönnek ki a börtönből – fogalmazott.

„Ez aláássa a magyar igazságszolgáltatásba vetett hitet is. Ez a joggal való gátlástalan és üzletszerű visszaélés, amit meg kell szüntetni, meg kell állítani” – jelentette ki Nacsa Lőrinc, kiemelve: ezért van szükség a kártalanítások kifizetésének felfüggesztésére és aztán majd az új szabályozásra is.

Hozzáfűzte: bíznak abban, hogy a márciusban kezdődő nemzeti konzultáción minél többen elmondják a „börtönbizniszről” is a véleményüket, mert ahogy az már most is látszik, nagyon komoly ellenszélre számíthatnak a baloldaltól és a „Soros-hálózattól”. Ők mindent meg fognak tenni azért, hogy ez a milliárdos iparág tovább működjön, és ezáltal is fellazítsák a szigorú magyar büntetőpolitikát – mondta a kormánypárti politikus.

## Surján László: Adjunk hálát magyarságunkért!

A Kereszténydemokrata Néppárt tiszteletbeli elnöke a katolikus televíziónak beszélt arról, hogy álhazafiasság helyett éljük meg az összetartozás örömteli érzését. Az új NAT jó lehetőséget teremt arra, hogy önkritikával és önbizalommal töltsse fel a jövő magyar ifjúságát.

VASÁRNAP.HU

Surján László, a Charta XXI Megbékélési Mozgalom elnöke a Bonum TV Délelőtt című műsorában beszélt a magyarság száz éve tartó szétszakítottságáról. A kereszténydemokrata politikus elmondta: Magyarország elemi célja, hogy a szomszéd országok népeivel jó viszonyt ápoljon. Trianon évfordulója arra is emlékeztetett, hogy nem csak a határon túli magyarsággal kell nemzeti együttműködést kötnünk, hanem minden szomszédos néppel, mert ezek a kapcsolatok szolgálják leginkább a magyarság érdekeit.

Surján László arról is beszélt, hogy száz évvel ezelőtt sajnálatosan megindult a nem valódi nemzeti értékekre épülő magyarkodás is, ami sok kárt okozott az országnak. Ugyanakkor rávilágított arra is, hogy a gulyáskommunizmus alatti nemzeti érzések teljes elnyomása ugyancsak káros volt, kiváltképp azért, mert a határon túli magyarságot letagadták.

Hangsúlyozta, szembe kell nézni az álhazafiassággal, de tisztában kell lenni azzal a történelmi ténnyel is, hogy gyalázatos dolgot követtek el a magyar néppel az első világháború után.



Ugyanakkor emlékeztetett rá, a magyarságnak, a magyar politikának is volt szerepe abban, hogy a velünk együtt élő népekkel való viszonyunk az idők során elromoljon. Önkritikát kell gyakorolni, mert anélkül nem lesz közeledés, és ameddig ez nem történik meg, addig potenciális veszélyt látnak a szomszédos országok népei a magyar kisebbségben. Elmondta, ebben a kielezett helyzetben öntudatos és önkritikus nevelést kell kapniuk hazánk fiataljainak.

Surján László beszámolt arról, hogy a Nemzeti alaptanterv körüli viták számára érthetetlenek. Felidézte a Történelemtanárok Együletének levelét, akik nem tudnak azonosulni azzal, hogy a „tanuló alapvető ismereteket szerezzen a magyarság, a magyar nemzet, Magyarország, az európai civilizáció, valamint az emberiség múltjáról”. Surján László elmondta: aki ezekkel a célokkal nem tud azonosulni, az valószínűleg egy értékhiányos, fogyatékos világban él.

„Észre kell vennünk, hogy most is miénk a Tátra, mert odamehetünk, mert szerethetjük, és mert szót érthetünk az ottani szlovák emberekkel. Megélhetjük az összetartozást örömteli érzését.”

Őseink nem birtokot, hanem mindannyiunk számára szerethető emlékeket hagytak ránk, és ez az, amit meg kell, hogy érezzenek a fiatalok a Nemzeti alaptanterven keresztül. Felelőssége pedig az, hogy túlzásoktól mentes, reális értékalkotásra képes tudást adjon át.

Ma nem is Trianon 100-ról kellene beszélnünk, hanem inkább Trianon 200-ról, azaz arról, hogy milyen Közép-Európát szeretnénk száz év múlva – mondta.

Erre a választ utódaink adják majd meg, akik majd eldöntik, hogy értéknek tartják-e, hogy magyar nyelvet beszélünk, hogy hálát adnak-e azért, hogy magyarnak születnek?

Surján László elmondta, lát esélyt arra, hogy a nyugati világot veszélyeztető, minden értéket összeroszó világtendenciából a közép-európai régió kimaradjon, ugyanis itt még elég erősek a keresztény gyökerek. Hiába akarják kiirtani az emberekből a nemzeti érzést is, a társadalom még magáénak érzi ezeket az értékeket.

## Miniszterelnöki évértékelő: fontos bejelentések

A két évtizedes hagyományoknak megfelelően február közepén ismét évértékelőt tartott Orbán Viktor miniszterelnök. Az alábbiakban beszédének legfontosabb bejelentéseit szedtük pontokba.

### Orbán Viktor „teremtésvédelmi” bejelentései

- Július elsejétől felszámolják az illegális hulladéklerakókat.
- Betiltják az egyszer használatos műanyagokat.
- Megvédik a folyókat az érkező hulladékoktól.
- Szigorúan fellépnek a környezetbarát technológiák érdekében a multinacionális cégeknél. Ezzel párhuzamosan 32 milliárd forinttal támogatják a kkv-k megújuló energiatermelését.
- Minden újszülött után 10 fát fog ültetni a kormány.
- Az évtized végére meghatszorozzák a napkollektorok számát.
- Támogatni fogják az olcsó elektromos autók vásárlását és 2022-től csak elektromos buszok állhatnak forgalomba a városi közlekedésekben.
- A lengyelekhez hasonlóan bevezetik a „zöld államkötvényt”.

### Orbán Viktor család- és gazdaságvédelmi bejelentései

- A későbbiekben a háromgyermekes anyákra is ki szeretnék terjeszteni az szja-mentességet (a gazdasági lehetőségek függvényében).
- Az anyák a szülés után jelenleg a fizetésük 70%-át kapják. Ezt fel kell emelni 100%-ra.
- Az ingyenes nyelv- és KRESZ-vizsga kiterjesztése a gyesen, gyeden lévő anyákra.
- A munkahelyek megőrzése a legfontosabb feladat, ezért folytatódik az adócsökkentés, a kisvállalkozási adót és a munkát terhelő adókat csökkenteni fogja a kormány.
- A nyugdíjak reálértékét megőrzi a kormány.



## Vekey Imre: El kell gondolkodni az emberi jogi egyezmény felmondásán

El kell gondolkodni a strasbourgi bíróság hatályának felfüggesztésén, az Európai Emberi Jogi Egyezmény felmondásán – mondta a KDNP frakcióvezető-helyettese február 20-án a parlamentben.

Vekey Imre az Európai Emberi Jogi Egyezmény esetleges felmondását a „börtönbiznisz” érintő ügyekkel kapcsolatos strasbourgi ítéletekkel, valamint a migrációval kapcsolatos emberi jogi bírósági döntésekkel is indokolta.

Azon határozott álláspontjának adott hangot, hogy az alapjogvédelem megfelelő szintje Magyarországon biztosított. Közölte: a strasbourgi döntések súlyosan sértik a szuverén Magyarország kompetenciáját, „úgy tűnik, hogy a strasbourgi ítéletek mögött globális hatalmi érdekek és csoportok érdekei húzódnak meg”.

„Itt az idő, hogy elgondoljunk az Európai Emberi Jogi Egyezmény



felmondásáról, vagy legalább bizonyos pontjainak felfüggesztéséről” – fogalmazott. Kijelentette: „bűz van Strasbourgban”, mert olyan precedensértékű ítéleteket hozott, amelyekkel „áldozatok adóforintjából a

bűnözők oldalára álltak”. Ezért kell igazságot szolgáltatni a törvénytisztelő magyarok milliósainak – hangsúlyozta.

A „börtönbiznisz” szerinte a jogal való visszaélés, ezért a jogot, az

igazságosságot és a méltányosságot vissza kell állítani a kifizetések haladéktalan felfüggesztésével. A jövő nem Brüsszelé, Strasbourgé és Sorosé – jelentette ki.

„Az ellenzék falaz a börtönbiznisznek, az ellenzék falaz a baloldalhoz és a Soros-hálózathoz köthető ügyvédeknek”, hiszen nem támogatták a javaslat sürgősségi tárgysorozatba vételét – erősítette meg frakciótársa, Nacsá Lőrinc korábbi szavait.

Bírálta Vadai Ágnes, aki szerint a kormány szabadon engedné a bűnözőket. Leszögezte: több ezerrel haladja meg a börtönben lévők száma a szocialisták idején tapasztaltakat, miközben a regisztrált bűncselekmények száma a felére csökkent. Hangsúlyosan szolt a szigorú büntetőpolitika szükségességéről.

Az ellenzékhez fordulva a kifizetésekről azt mondta: 8,5 milliárd forintból 35 CT-t lehet venni.

## Aradszki András: A jogrendnek az igazság szolgálatába kell állnia Gyöngyöspata ügyében



Aradszki András (KDNP) a gyöngyöspatai iskolaügyről szólva február 20-án a parlamentben felháborítóan erkölcstelennek nevezte, hogy jogszabály alapján kiszabható legyen egy olyan kártérítés, amely teljesíthetetlen a megbüntetett szervezet tönkretétele nélkül. Az a jogszabály, amely ezt lehetővé teszi, mélyen igazságtalan és romboló, és újabb, nagyobb

problémákat generál, ezért azt meg kell változtatni – jelentette ki.

Hozzátette, hogy a jogrendnek az igazság szolgálatába kell állnia. Szerinte ez a döntés mesterségesen és szándékosan szembeállítja a cigányt a nem cigánnyal, miközben a hátrányos helyzet adta körülményeket nem csillapítja és igazságtalanul felvillantja egy

másféle élet lehetőségét, ahol munka nélkül lehet nagy pénzösszeghez jutni.

Úgy fogalmazott: „a külföldről importált neomarxista áljogvédőknek” szándékukban áll összeveszejteni a többségében jószándékú, megtévesztett érintetteket a keresztény hagyományú többséggel, csak azért, hogy botrány okozzanak és romboljanak.

Rétvári Bence, az Emberi Erőforrások Minisztériumának államtitkára szerint Soros György és szervezetei harcba hívták a magyarországi ellenzéki politikusokat és romákat, azt állítva, hogy akkor lesz teljes roma integráció, ha tiltakoznak a kormány politikája ellen. Pozitívnak nevezte ugyanakkor, hogy a Kúria úgy döntött, sürgősséggel tárgyalja a gyöngyöspatai ügyet, így tavasszal döntés születik az ügyben.

Elmondta: január végén minden érintett kapott levelet, amelyben képzéseket ajánlottak számukra a pénzbeli kártérítés helyett, azonban a „Soros által pénzelt alapítvány” ettől igyekezett mindenkit távol tartani. Jelezte: 60 érintettből három diáktól érkezett válasz, hogy a nyitott az erről szóló tárgyalásokra.

## Vona Gábor pert veszített Soltész Miklóssal szemben

Vona Gábor, a Jobbik korábbi elnöke pert veszített Soltész Miklós államtitkárral szemben a Szürke Farkasok ügyében - közölte közleményében február közepén a Miniszterelnökség.

HAZÁNK

Vona Gábor pert indított Soltész Miklós egyházi, nemzetiségi és civil társadalmi kapcsolatokért felelős államtitkár ellen, mivel a kereszténydemokrata politikus az Országgyűlésben 2018. február 19-én és 20-án elhangzott felszólalásaiban a következő kijelentéseket tette: Vona „egy olyan terrorszervezethez látogatott el, ünnepeltette ott magát, a Szürke Farkasokhoz, amely terrorszervezet annak idején Ali Agcával együtt a II. János Pál pápa elleni merényletet hajtotta végre”, továbbá „olyanokkal ünnepeltette magát, akik a II. János Pál elleni merényletben részt vettek”, valamint „pártelnökük – és sokadszor fogom megismételni még a jövőben is –, a Szürke Farkasok terrorszervezettel találkozik”, végül „nem én látogattam meg a Szürke Farkas terrorszervezetet és ünnepeltem magamat, hanem az önök pártelnöke.”

Vona Gábor keresetében azt kérte: a bíróság állapítsa meg, hogy Soltész Miklós megsértette a jóhírnév védelméhez fűződő személyiségi jogát és kötelezze sérelemdíj megfizetésére az államtitkárt.

A Fővárosi Ítéltábla a 2020. január 7-én meghozott, jogerős ítéletével megváltoztatta az elsőfokú bíróság ítéletét és Vona Gábor keresetét teljes egészében elutasította. A jogerős ítélet indoklásában a másodfokon eljáró bíróság megállapította, hogy Soltész Miklós sem rosszhiszeműen, sem jogsértően nem járt el, ezért Vona Gábor személyiségi jogainak megsértése miatt elégtétel adására és sérelemdíj megfizetésére nem tarthat igényt.



# Simicskó István: A legfontosabb, hogy szeressék a magyar fiatalok a hazájukat

„Kihívások és lehetőségek az újjáalakuló Honvédelmi Nevelésben” címmel tartott nagyszerű előadást február 19-én Simicskó István, a hazafias és honvédelmi nevelésért felelős kormánybiztos, a Honvédelmi Sportszövetség elnöke. A zalaegerszegi Keresztury Dezső Városi Művelődési Központban hatalmas érdeklődés kísérte a rendezvényt, amelynek a Pintér Attila elnök vezette Keresztény Gondolkodású Polgárok Honvédelmi Egyesülete volt a szervezője, házigazdája.

KDNP.HU

Az eseményt megtisztelte jelenlétével Gecse Péter, Zalaegerszeg alpolgármestere, Héder Miklós, a Zala Megyei Kormányhivatal főigazgatója, Pácsonyi Imre, a Zala Megyei Közgyűlés alelnöke, köszöntőt mondott Sifter Rózsa, a Zala Megyei Védelmi Bizottság elnöke. Volt a helyi egyesületek részéről szablya- és dzsúdóbemutató, valamint gitáros előadás, majd Simicskó István előadása következett, mely a megjelent vezetők mellett sok-sok diák figyelmét kötötte le. Beszélt a tisztelet kultúrájáról, az egységről, és feltette az örök kérdést: „Mit adhatunk át, mit kell átadnunk a fiataloknak?”

A legjobb választ elmondása szerint Goethe adta meg, amely szerint: „Gyökereket és szárnyakat. Gyökereket abban az értelemben, hogy kötődjenek



a szülőföldhöz, ahhoz a kultúrához, amelyben felnőttek, legyenek tisztában a nemzeti értékeinkkel, amelyet ránk

kadétprogram és a honvédelmi sportközpontok is, amelyek közül az első öt áprilisban vagy májusban kaphat

hagytak az őseink. És szárnyakat abban az átvitt értelemben, hogy minden fiatalnak vannak és legyenek is nagy céljai, legyen hozzá tudása, felkészülése, a mai divatos szóval élve kompetenciája. Ezeket meg tudja valósítani, amelyhez nagy szükség van az értékalapú, érték-szűrővel ellátott oktatásra.”

Szóba került a

építési engedélyt. Simicskó István emlékeztetett arra, hogy a kormány valamennyi járásban szeretne építeni egy honvédelmi sportközpontot. Ezek közösségi térként is funkcionálnak majd, de elsősorban a lövészeti és önvédelmi sportoknak adnak helyet. Az első öt sportközpont Balassagyarmaton, Újfehértón, Szarvason, Szigetváron és Baján épülhet meg, s mint mondta, az első ütemben Zalaegerszeg is benne van.

Miként emlékeztetett, az átdolgozott Nemzeti alaptantervben már hangsúlyosabban jelenik meg a hazafias nevelés, amely a hazához való kötődést erősíti. „A legfontosabb, hogy szeressék a magyar fiatalok a hazájukat; hogyha szeretik a hazájukat, akkor az már könnyen alakítható át tevékeny törődéssé, óvó, védelmező, alkotó közösségé” – tette hozzá.

## Fülöp Attila: Minden szociális területen dolgozónak jár a béremelés



tött a kabinet, 2020. január elsejéig visszamenően emelik meg az ágazatban dolgozók bérét. Mindez 84 ezer embert érint – tette hozzá Kásler Miklós –, mivel az állami, önkormányzati, egyházi és civil fenntartású intézmények alkalmazottai egyaránt illetményemelésre számíthatnak.

Az emberi erőforrások minisztere ismertette, hogy a minimálbér és a garantált bérminimum nyolcszázalékos emelkedésén túl további hat százalékkal nőnek a fizetések a szociális ágazatban. Az átlagos béremelkedés bruttó harmincezer forint lesz, ami azt is jelenti, hogy az elmúlt évtizedben a kormánynak sikerült megdupláznia a béreket a szférában – emelte ki Kásler Miklós.

A KSH adatai szerint 2019-ben a szociális ágazatban dolgozók bruttó átlagbére 256 ezer forint volt, ehhez jön hozzá a mostani emelés – magyarázta a miniszter, ismertetve, hogy míg tavaly az ágazatban a legalacsonyabb havi illetmény 155 ezer forint volt,

addig idén már 177 ezer forint lesz. A legmagasabb illetmények pedig a 2019-es 415 ezer forintról 473 ezerre emelkednek 2020-ban. Kásler Miklós azt is közölte, hogy márciusban a januárra járó – a minimálbér emelésén felüli – különbözetet és a februárra járó illetményt együtt kapják meg a dolgozók.

A béremelésről nyilatkozott a Magyar Nemzetnek az Emmi szociális ügyekért felelős államtitkára. Fülöp Attila hangsúlyozta, hogy intézményfenntartótól függetlenül minden szociális területen dolgozónak jár az emelés, ami azért fontos, mert az ágazatban foglalkoztatottak kétharmadát nem az állam alkalmazza.

A szakminiszter azt is kiemelte, hogy mindenki, aki a szociális bértábla alapján kapja a fizetését, emelést fog kapni. – Minden technikai és szakmai dolgozónak jár a mostani béremelés – tette világossá Fülöp Attila, és hozzátette: „A mostani, átlagosan bruttó harmincezer forintos emelés az ágazat jövedelmi viszonyait figyelembe véve jelentős növekmény, ezért bízom benne, hogy ezzel a bérfelzárkózást is tudtuk segíteni”.

Míg tavaly a szociális ágazatban a legalacsonyabb havi illetmény 155 ezer forint volt, addig idén, a fizetésemelésnek köszönhetően 177 ezer forint lesz – jelentette be Kásler Miklós miniszter. Fülöp Attila szociális ügyekért felelős államtitkár a Magyar Nemzetnek elmondta: a mostani növekedés hozzájárulhat a terület bérfelzárkóztatásához.

Jelentős, 14 százalékos béremelést hajt végre a kormány a szociális területen – jelentette be február végén Kásler Miklós, az emberi erőforrások minisztere. A béremelésről tartott sajtótájékoztatón a tárcavezető elmondta, arról dön-

## Rétvári Bence: A Gyurcsány-kormány volt az, amely csökkentette nyugdíjakat



Varju László, a Demokratikus Koalíció képviselője az Országgyűlésben a Gyurcsány-kormány bérekhez kötött nyugdíjemelési módszerének ismételt bevezetését szorgalmazta, valamint azonnali 4 százalékos nyugdíjemelést javasolt.

Rétvári Bence (KDNP) államtitkár emlékeztetett arra, hogy az elmúlt harminc évben egyetlen kormány, a Gyurcsány-kormány volt az, amely csökkentette nyugdíjakat. Korábban még meg is akarták adózni a nyugdíjakat, majd bevezették a vizitdíjat, a kórházi napidíjat és 15-ször emelték a rezsit – sorolta. Szerinte az inflációkövető nyugdíjrendszerrel mindig biztonságban vannak a nyugdíjak. Ha a tervezettnél alacsonyabb az infláció, a különbözetet akkor is megkapják a nyugdíjasok; ha a tervezettnél magasabb az infláció, akkor visszamenőlegesen az egész összeget megkapják a nyugdíjasok és az emelés beépül a következő évi nyugdíjba – tette egyértelművé Rétvári Bence.

## A KDNP Protestáns Műhelyének NYILATKOZATA Európa és Magyarország keresztyén jövőjéért

A Kereszténydemokrata Néppárt Protestáns Műhelye korábban nem reagált a Niedermüller Pétertől elhangzó kijelentésre, amely szerint a fehér, heteroszexuális keresztény férfiak és nők rémisztő képződmények. Az elhangzásától eltelt időben igyekeztünk keresztyéni józansággal és lélekkel átgondolni ezeket a szavakat és a mögötte rejtőző indulatot. Mélyen fájjaljuk, hogy ezek a szavak kimondásra kerültek a 21. század Magyarországon. Csatlakozunk a KDNP és a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia nyilatkozatához, amely elítéli az ilyen politikai hangulat-keltésen messze túlmutató következményekkel járó felelőtlen nyilatkozatokat.

Úgy gondoljuk azonban, hogy Niedermüller Péter nemcsak saját szíve mélységéből szólt, hanem az Európát és az angolszász civilizációt mélyen átható szekuláris, keresztyénellenes szélsőséges devianciákat támogató liberális trendből is táplálkozott. Európa nyugati felén egyfajta divat támadni a keresztyéniséget, a keresztyéneket, verbálisan sárba tiporni az általunk szentnek tartott értékeket. A férfi és nő szövetségén alapuló házasság, a családi értékek, a bünt bűnnek nevező szavak, a hazaszeretet és hőseink tisztelete, az Isten tekintélyének elismerése, az idősek tisztelete, az élet feltétlen védelme mind-mind támadás alatt állnak. Ez az a szellemi áramlat, amely Niedermüller Péter szavaival belopózott hazánkba is.

Ki kell mondanunk, hogy itt azonban nem verhet gyökeret, mi nem fogadjuk el ezt a fajta hátrányos megkülönböztetést, a demokratikus jogállamiság legalapvetőbb értékeinek nyílt tagadását, emberek kirekesztését, hitünk szentségének kigúnyolását. A szavak és nyilatkozatok azonban csak átmeneti győzelmet hozhatnak az alattomos ideológiák lopakodásával szemben.

A KDNP Protestáns Műhelye meg van győződve arról, hogy hosszú távú küzdelemre kell felkészülnünk, mert csak a kitartó harc hozhat eredményt. Afelől sincs kétségünk, hogy az emberi erő és akarat mindehhez kevés, ha Isten kegyelme nincs velünk. De ha Isten velünk, kicsoda lehetne ellenünk?

A KDNP Protestáns Műhelye ezért felhívja minden helyi szervezetét és tagját, hogy alakítson imaköröket, amelyekben rendszeresen és folyamatosan imádkoznak Európa és Magyarország keresztyén identitásának megőrzéséért, az örök, isteni értékek fennmaradásáért és azért, hogy ezen értékek mentén folyjon tovább az élet és alakuljon a jövő. Imádkozzanak a vezetőikért, akik Istentől hatalmat kaptak, hogy ne csak a hatalmat, de a bölcsességét is kérjék el. Imádkozzanak a keresztyén hit ellenségeiért is, mert Istennek van hatalma az ő szívük megjobbítására is.

Szervezeteink és tagjaink mellett arra hívunk minden egyházi és politikai közösséget, civil szervezetet, és minden felekezetet, hogy hozzon létre ilyen imaköröket, és fonódjon össze ez az imaharc azzal a közösségi és politikai cselekvéssel, amely ugyancsak szükséges és nélkülözhetetlen.

*KDNP Protestáns Műhely  
Országos Elnöksége*

## Badacsonyi Zoltán: Generációs ellentétek a nyugati civilizációban

Korunk ellentétekkel terhelt. A progresszív a konzervatívval, a jobbos a balossal áll szemben. Az urbánus a vidékivel, a klímaszorongó a klímaszkeptikussal. A több Európa a nemzetek Európájával, a migránsbarát kormányzat az illegális migrációt ellenzővel küzd. A számtalan törésvonal között egyre inkább előre tör a nemzedékek közötti feszültség, amelynek lényege, hogy az ifjak nemzedéke finoman szólva sem tartja sokra a szülői generációt. Nem arról van szó, hogy kamaszkori lázadásával mindent ellenez, ami tekintély, rend, felnőtség, hanem csak arról, hogy mindent ellenez, és mindenért az előző generációt teszi felelősé. Jól kifejezi ezt az 'ok, boomer', amelynek lesajnáló használata mára egy magát nemzedéke legjavanak tartó ifjú korosztály névjegyévé vált.

Ebben a kontextusban jutott eszembe Zsuppán András régebben írt kiváló összefoglalója, amelynek címe Kísértet járja be Amerikát. Ennek az írásnak a summás megállapítása a következő: „A Nyugat olyanná lesz, amilyenné a trendeket diktáló angolszász országok ifjúsága formálja.” (Heti Válasz, XVII. évfolyam, 51-52. szám, 35. o.)

Az író az angolszász egyetemeken zajló folyamatok ismertetésével kezdi, amelyben állítja, hogy ezek a fiatalok kevesebb szabadságot és több érzékeny odafigyelést akarnak, elsősorban nem is maguknak, hanem azon kisebbségeknek, akiket ők annak tartanak. Ez sokszor vezet erőszakos tüntetésekhez, a jobboldali előadók szólásszabadságának durva korlátozásához. Valóban igaz a megállapítás, hogy ez a trend élesen szembefordul a 60-as évek lázadásával, amelynek éppen az volt a lényege, hogy félretéve minden tekintély- és hagyománytiszteletet, konzervativizmust bármiről bármit és nagyjából bármilyen stílusban el lehetett mondani. Ma az irányvonal ez: kevesebb (szólás)szabadságot, több érzékenységet, kevesebb vallást.

A szerző végkövetkeztetése az, hogy bár Európa egészében ma még nem feltétlenül és teljes mértékben ezek az irányzatok, a trend kétségtelen. Állítása szerint az érzékenységekultúra, a baloldaliság és a szekularizáció hármasság pillérére fog épülni az új és szép világ, amely ma ugyan még nem erős hatás, de amint ezek a fiatalok átveszik a társadalmi véleményformálását, mindennek jelentős hatása lesz a politikai és társadalmi viszonyokra is.

Az alapvető angolszász trenddel nehéz lenne vitába szállni, mint ahogy egyébként is a negatív trendekkel nem vitázni kell, hanem megfordítani azokat. Hadd vessek fel azonban néhány olyan tényezőt, amely mindenek ellene hatva, talán még bonyolultabbá teszi ezt a képletet.

Először is biztosak lehetünk abban, hogy a ma sajátos módon lázadó angolszász egye-

temista közeg az idő múlásával változik. A 60-as évek punk fiatalja a 90-es évek menedszere, vállalati vezetője, közhivatalnok, a mindehhez járó kultúrával, esetleg még bölcsességgel is. Bizonyosak lehetünk abban, hogy amikor ez az egyetemi elit szabadságából jócskán feladva elkezd élni hasznos napjait, maga is sokban változik.

A szabadság feladása valóban erős trend, de általában és főként Európában nem az érzékenység kultúrájával állítható szemben, hanem a biztonságigénnyel. Így van ez az Egyesült Államokban is, ahol az állampolgárok boldog megnyugvással vették tudomásul, amikor a 9/11 után szabadságjogait alaposan megnyirbálva olyan biztonsági intézkedéseket hoztak és jogszabályokat fogadtak el, amely korábban elképzelhetetlen lett volna. Nem tekinthetjük véletlennek Trump elnökké választásának okait sem, amikor is a populista, a biztonságigényt kielégítő kampányígéret az ovális irodába juttattak egy olyan embert, aki korábban a showbiznisz és az üzleti világ fenegyereke volt. Erősödő európai akarat mutatkozik a személyi biztonság garantálására és biztosak lehetünk abban, hogy ez a személyiségi jogok megkurtításával jár természetszerűleg. Ma még ez nem elfogadott, de csak idő kérdése, hogy kényszerűen ugyan, de ezt a lépést a többség jóváhagyja, akár saját ellenszegülő politikai vezetőikkel szemben is.

Az érzékenységekultúra erősödése világ-trend, de az angolszász egyetem hisztériája valóban kiemelkedő. A homoszexuális és ehhez hasonló személyek jogainak extrém kiterjesztése a normalitás kárára, a demográfiai folyamatokat rendkívül károsan érintő reprodukciós trendek, a fehér rassz minden területen háttérbe szorítására törekvés, a multikulturalizmus vadhajtásait is ünneplő tömegálláspontra azonban erősen jelen van Európa kontinentális felén is, súlyosbodva egy alapvetően kontrollálatlan migrációs folyamattal.

A vallás visszaszorulása ugyancsak fontos tényezőként szerepel a folyamatok elemzésekor. Azonban, ha globálisan nézzük a világban zajló folyamatokat, akkor egyetérthetünk abban, hogy jelenleg nem a vallás visszaszorulásának, avagy haldoklásának idejét éljük, inkább a vallás reneszánszát és ebből következően a vallások harcát. Ha csak az angolszász világra és Európára tekintünk, igaz lehet a szekularizáció terjedése. A világ nagyobbik részén azonban szinte minden vallás erősödik és egyre meghatározóbb szerepet tölt be a kultúra és a politika világában is, nagymértékben formálva a társadalmakat.

Végezetül jelezni kell erős ellenvéleményünket a tekintetben is, hogy a világ tendenciáit évtizedek múltán is az angolszász államok fogják formálni. A történe-

# Hányas vagy? Generációs hadviselés a XXI. században?

Az utóbbi időben – elsősorban az „okoseszközök” és „közösségimédia” okozta változások következtében – robbanásszerűen megváltoztak az idősebb korosztályok, illetve a digitális bevándorlók, valamint a digitális bennszülöttek újabb és újabb generációinak információszerzési, médiafogyasztási és kommunikációs szokásai, melyek az életvitelben és a társas kapcsolatokban is merőben különböznek egymástól. A következő tanulmány, mely a Barankovics.hu oldalon jelent meg, ezen különbözőségeket egyfajta magyarázatul szolgálhat.



SZITÁS PÉTER

lemben először a Közel-Kelet államai voltak meghatározóak, majd az európai Mediterráneum térsége. Innen helyeződött át a centrum Európa belsejébe, majd történelmi léptékekkel igen közeli időben jelent meg az angolszász hegemonia. Ma olyan folyamatoknak vagyunk a tanúi, amely nem egy adott térségre, hanem sokkal inkább egy civilizációs formára helyezik át figyelmünket, pontosan azért, mert a súlypont oda billen. A sok tényezőtől befolyásolt migráció felhívja a hagyományos európai és angolszász társadalmakat, amelyek képtelenek integrálni az újonnan érkezőket, mivelhogy azzal szemben, amit hoznak, gyengék. Elveszítették spirituális alapjait, amely nélkül nincs birodalom, nincs nagyhatalom és nincs civilizáció. A minket leigázni kívánó ellenség iránti rokonszenv önpusztítás és nem civilizáció, és még kevésbé kultúra. A kínai tudományos és gazdasági fejlődés, az arab iszlám nacionalizmus, az indiai gyarapodás mind-mind arra vezet, hogy a világ súlypontja áthelyeződik minden tekintetben. És hogyan beszélhetünk ezeknél a népeknél a vallás visszaszorulásáról? Nézzük csak meg a Kínában zajló spirituális folyamatokat, vagy éppen India vallásosságát, nem is beszélve az éppen vallási gyökerű arab ébredésről. A szabadság sem szorul vissza ezeken a területeken, ugyanis az európai értelemben vett szabadság a számukra teljesen értelmezhetetlen fogalom. Ugyancsak értelmetlen érzékenységről beszélni itt, hiszen sem az iszlám, sem a kínai hagyományok nem a kisebbségek tiszteletéről, vagy különböző, Európában értéknek tartott devianciák elfogadásáról híres.

Az angolszász egyetemi fiatalság változása, az európai társadalmakat veszélyeztető népvándorlás, a világ spirituális és gazdasági súlypontjának áthelyeződése, mind-mind arra engednek következtetni, hogy a jelenlegi angolszász tendenciák – bár jelzik a kór tüneteit – csupán múlandó jelenségek. Ezeknél sokkal komolyabb és gyökeresebb változások várhatóak. Amennyiben mégis jelentősek, az az, hogy ezekkel a fiatalokkal nagyon nehéz lesz megőrizni azt a kultúrát, társadalmi berendezkedést, melyet az új erők mindenhol támadnak egyszerűen azért, mert maguk sem hisznek bennük.

Az egyes generációk közötti különbségek mindig is tetten érhetőek voltak. Már a tradicionális nemzedékek (az 1945 előtt születettek) és a baby boomerek (az 1945 és 1964 között világra jöttek) között is feszültek gondolkodásbeli és világszemléleti különbségek. Ez valahol érthető is, hiszen alapvetően különböztek felnevelkedésük körülményei. Az 1945 után megváltozott viszonyok, a stabil gazdaság, az egyre szabadabb életforma maga után vonta a fiatalok életfelfogásának módosulását, s változott az is, hogy szüleikhez képest milyen értékeket tartottak fontosnak. Míg a 20. század első felét a két nagy világháború, a viharos húszas évek és a gazdasági világválság határozta meg, addig a század második felét a rohamos technikai fejlődés, viszonylagos gazdasági jólét és stabilitás, a kiszámítható élet, valamint az emberi jogokért folytatott küzdelem sikerei jellemezték. A változások igazi felgyorsulása pedig csak még ezek után következett be. Ez pedig azzal járt, hogy ma már nem csak a generációk közötti különbség, eltérő szokások, nyelvhasználat jelent szakadékot, hanem az egyes kor-

csoportokon belüli különbségek is jelentősek. A generációkutatásokban sokszor ezért is különböztetnek meg nemzedékeken belüli alcsoportokat. A változásokkal együtt a szembenállások is markánsabbakká váltak. Jó példa erre, hogy a 2019-es év egyik divatszava lett, az „Ok, boomer”, amit a neten megjelenő mémek és videók áradata követett.

## GENERÁCIÓS JELLEMZŐK

A generációk közötti különbségek megértéséhez tisztában kell lennünk az egyes generációk habitusával, a döntéseik mögött álló meghatározó értékekkel, kommunikációs szokásaikkal, a munkához való viszonyukkal. Általában elmondható, hogy míg az idősebb generációk a történelmi eseményekkel, vagy a munkával azonosítják magukat, a fiatalabbak a technológiával.

## TRADICIONÁLIS GENERÁCIÓK (1880-1945)

Három nagy generáció sorolható ide. Az elveszett/elfeledett nemzedék, amely a 1880 és az 1900-as évek között születetteket foglalja magában. Életükben meghatározó volt az első világháború, az első nagy gazdasági világválság, az amerikai álom illúziójának felis-

merése, majd kritikája. Sokszor a „zavart, cél nélküli vagy vándorló generáció” elnevezést is használják rájuk. Őket követte a második világháború generációja. Olyan emberek, akik 1901 és 1927 között születtek, a gazdasági válság meghatározó szocializációs ágens volt életükben, majd a második világháború nyomta rá a bélyegét mindennapjaikra. Végül a tradicionális generációk sorába tartozik a „csendes/néma/hallgatag/alvó” jelzőkkel illetett generáció, mely az 1928 és 1945 között születetteket foglalja magába. Ez a generáció már nem a gazdasági és politikai rendszer megváltoztatásáért küzdött, hanem megtanult azokban élni, elfogadta a hidegháború és a megosztott világ berendezkedését. A keményen dolgozó kisemberek archetípusai ők, apolitikusak, a „ne szólj szám, nem fáj fejem” mentalitás volt jellemző rájuk.

## BABY BOOMEREK (1945-1964) – AZ IDEALISTA GENERÁCIÓ

A gazdasági prosperitás, a szexuális forradalom, az emberi jogi mozgalmak és a hippikorszak volt meghatározó az életükben. Az új amerikai álom megvalósítói. Tagjai

még nagyjából azonos körülmények között nőttek fel, nem volt nagy technikai differenciáltság. „Face-to-face” kommunikáltak, a „megmondom a tutit” hozzáállás jellemzi őket. Munkamániások, az öncélú siker a munkamorál része volt náluk, szerintük törtetni és versengeni kell, hibázni nem lehet, a munkahelyi tapasztalat többet jelent mindennél. Egy munkahelyen vagy lehetőség szerint egy ipari ágban töltik a munkás éveiket, nem pártolják a változásokat. Éppen ezért a családi életet elhanyagolták, körükben kezdett gyakorivá válni a második házasság. Érérendszerük centrumában a materiális javak, a pénz, a titulus, a kemény munkáért kijáró megbecsülés, a felettesek vagy a ranglétrán feljebb lévőktől kapott dicsérete kap helyet. Kezdetben fiatalon békepártiak, radikálisok, kritizálják a tradicionális generációk hatalom- és tekintélyelvűségét, megtagadják a szabályokat. Később viszont ők maguk lesznek a hatalom, a tradíció és a vezető elit, a hierarchia és az intézményesülés legnagyobb támogatói.

### X GENERÁCIÓ (1965-1980)

Az eredeti ismeretlen generáció, amelynek elnevezése is kalandosan indult. Eredetileg Robert Capa nevezte így a baby boomereket, az egyik saját fotó-esszéje kapcsán, majd az x, mint a matematikai ismeretlenből származtatott megismerhetetlen generáció stigmája lett rájuk húzva. Később a kilencvenes évek elején Douglas Coupland tette népszerűvé a Generation X kifejezést, egyik novelláján keresztül. Szüleik mindig dolgoztak, ezért nem tudtak elég figyelmet szentelni gyermekeiknek, illetve a baby boomerek magas válási rátája miatt a generáció tagjaira ráragadt a kulcsos gyerek kifejezés, amiben az is benne volt, hogy korán kellett saját magukról gondoskodniuk. Az idősebb generációk által cinikusnak, naplopónak és elégedetlennek (sztereo)tipizált fiatalokra a folyamatos düh és lázadás volt a jellemző, általános tagadó magatartással reagáltak mindenre, amit az előző generációk képviseltek. A rossz családi mintákból tanulva egyensúlyt próbáltak teremteni a munka és a család között, gyakran váltottak munkahelyet, könnyen alkalmazkodtak. A kevés munka, barátságos környezet, az örömszerzés jelent meg az elvárásaik között. A „munka csak egy munka” mentalitás, ugyanakkor a szakmai igényesség, a kompetenciák tisztelete is jelen van gondolkodásukban. Sok új technikai vívmány szötte át fiatalkorukat, a technológiai-asszimiláció sajátosságával bírtak (MTV-generáció, videokazetta és mobiltelefonok világa), végül ők lettek az első digitális bevándorlók.

### Y GENERÁCIÓ (1980-1995)

Más néven millenálisok, vagy ezredfordulósok: ők az első digitális bennszülött nemzedék, az információk kor szülöttei. Számukra nem okoz kihívást a különböző technikai-technológiai újítások használata a mindennapokban, sőt az életük meghatározó részeivé váltak már a kütyük. A digitális világ, a technológiába vetett feltétlen hit jellemzi őket. Könnyen alkalmazkodnak, viszont nem köti le őket sokáig egy feladat megoldása, ezért sokszor multitaskingban (több feladat egy idejű megoldásában) gondolkodnak. A boomerekhez hasonlóan nagyot akarnak alkotni, de elutasítják a tekintélyelvűséget és a kötött munkastruktúrát. Ugyanakkor az X generáció általános lázadása már nem tölti ki a mindennapjaikat, inkább egy cél vagy nemes ügy mellett állnak ki, mint valami ellen. A globalizáció és a kulturális diverzitás már nem újdonság számukra. Alapvetően optimisták az ismeretlen dolgokkal szemben, innovatívan gondolkodnak, mindezek mellett a függetlenség fontosságát hangsúlyozzák. Nem félnek a hibáktól, vagy ha valamilyen tevékenység során hibáznak, azzal nem törődnek sokat. Az új dolgokat keresik, egy feladat megoldása után már a következő kihívás felé fordulnak, nincs kifejezett sikerélményük. A közösségi élet igencsak meghatározó számukra, sőt, már nem tesznek különbséget az egyes csoportok között (magánélet-család-munka-szabadidős tevékenységek), próbálják vegyíteni a közösségeiket. Ebből kifolyólag inkább csapatban/capatokban szeretnek dolgozni (elsősorban kortársakkal körülvéve), ahol különböző ötletek cserélhetnek gazdát, fontos számukra a kooperáció – ezért is sokkal nyitottabbak és toleránsabbak, mint az előző generációk. Eltökölték, de gyakran célt tévesztenek, nem tudják sokáig lekötni magukat. Ha unalmasnak találják egy-egy kihívást, akkor azt gyakran mellékvágányra teszik, rosszabb esetben nem is nyúlnak hozzá újra. A digitális kompetenciáknak és az iskolai végzettségüknek köszönhetően magasan képzettek és ezeket jól tudják kamatoztatni a mindennapokban. Viszont az első olyan generáció, mely hatalmas adósságállománnyal rendelkezik. Ebből kifolyólag az tradicionális materiális értékek, mint a lakás, az autó, háttérbe szorulnak és ezáltal a családalapítás időszaka is kitolódik. Az önközpontúságot és tekintélyelvűséget magasan elutasítják, de gyakran támaszkodnak az idősebbek véleményére, segítségére. Végeredményben viszont az első olyan generáció, amely a személyközi, direkt, face-to-face kommunikációban gyenge: könnyebben lép-

nek kapcsolatba emberekkel online. Így a közösségi média, levelező- és chatprogramok válnak az elsődleges kommunikációs platformmá számukra.

### Z GENERÁCIÓ (1996-2010)

Vitathatatlanul digitális bennszülöttek, virtuális hálózatokban léteznek, szimultán életet tartanak fent az online és offline világban. A digitális és fizikai valóság elválaszthatatlan számukra, egyik nem létezik a másik nélkül. A technikai vívmányokra nemcsak, hogy nyitottak, hanem mindig a legújabbal akarnak foglalkozni. Ha az ezredfordulósok nem féltek hibázni, akkor ők a hiba fogalmát sem ismerik: minden egy nagy buli számukra. Információéhségük drasztikus méreteket ölt, tartalomfogyasztási szokásaik szignifikánsan eltérnek az előző generációktól, de figyelmüket még kevésbé lehet lekötni. Mindig történnie kell valaminek körülöttük. A folytonosságot a változás jelenti az életükben. Kifejezetten elutasítanak mindenfajta címkézést, kategorizálást vagy osztályozást.

### OK, BOOMER

„Jól van, nyugger” – leginkább így lehetne lefordítani a baby boomer és a Z generáció között szakadékot jelentő szembenállás kiteljesedésére utaló, 2019-ben közszájon forgó stigmatizációs kifejezést, amit a baby boomer generáció olyan tagjainak a kigúnyolására használják, akik nem értenek a fiatal(abb) generációk nyelvén, nem képesek elfogadni, hogy a világ változik, régimódiak és általában „nincsenek képben”. Pontos eredetét nem tudni a mémnek. Az első ilyen feljegyzés 2015-re tehető, amikor a 4chan egyik anonim felhasználója reagált tömören és velősen „lol ok boomer :)” válasszal egy bejegyzésre. 2017-ben a Redditen használták szellemes visszavágásként, majd 2018-ban a Twitteren ütötte fel újra a fejét, ahol előszeretettel használták politikusok és idősebb felhasználók kigúnyolására, akik az Y vagy Z generációt kritizálták. A frázis nem terjedt robbanásszerűen, egészen addig, amíg a híres doge meme Ok, retard változatát valaki át nem szerkesztette, ugyanazzal a stílussal Ok, boomer feliratra. Így szemantikailag is pejoratív jelzöt kapott a mém. Jelentése: mindenki, aki nem ért meg a fiatalok gondjait, szokásait, elképzeléseit, az félkegyelmű. Innentől datálhatjuk az ekkorra már mémmé vált kifejezés virális terjedését.

Új mérföldkövet jelentett, amikor többféle remixben is felkerült egy twitterfelhasználó rap száma a Soundcloud zenei streaming szolgáltató oldalára. A jelenleg közel másfél millió meghallgatásnál járó remix tovább népszerűsítette a mémét és

a Z generáció kvázi himnusza lett. Mondanivalójának esszenciája megragadható az első 15 másodpercben. A szerző – Peter Kuli – a „dalt” a 65 év feletti Soundcloud-felhasználóknak ajánlja. Érezhető a cinizmus a bevezetőben, hiszen a streamer platform tipikusan a fiatalok közösségi helye, elsősorban a Z generáció önmegvalósító művészei töltik fel műveiket. Már maga a szolgáltató kiválasztása is generációs szembenállást jelent. Míg a boomerek, a Gen X-ek és a millenialok jelentős része a Facebookot és a Youtube-ot használja, addig a Gen Z tagjai tudatosan keresik azokat a felületeket, ahol csak ők vannak jelen vagy inkább ők vannak többségben és kevésbé ismertek az idősebb generációk számára.

Ezután pedig a TikTok alkalmazáson váltak igen népszerűvé az Ok, boomer mémet és a remixet vegyítő videók: 2019 végéig mintegy 2 milliárd #okboomer hashtaggel felcímkézett videó került fel a platformra. Olyan helyzeteket mutatnak be a fiatal felhasználók, amelyben a két generáció közötti különbségek jelentős mértékben tetten érhetőek, mint például divat és öltözködés, vásárlási szokások, sorban állás, kulturális heterogenitás vagy diverzitás, rasszizmus, szexizmus. Mind olyan téma, amellyel kapcsolatban a boomer nemzedék fiatal korához képest igencsak megváltozott, és a társadalmi megítélése általánosan elfogadott lett. A mainstream zeneipar sem váratott sokáig a maga boomer fordulatára. A dél-koreai k-pop stílust képviselő Stray Kids formáció Gone Days című dala arról szól, hogy az idősebb generációk mindig meg akarják mondani, hogy mit és hogyan kell csinálni, viselkedni, öltözködni, a fiatalabb generációknak pedig már elégük van a sok hegyi beszédből, csak azt akarják, hogy eltűnjenek az életükből az öregek.

### POLITIKAI FORDULAT

Az, hogy a fiatal digitális bennszülöttek saját ellenmozgalmat indítottak, tulajdonképpen kirekesztették a baby boomer generációt minden további digitális trendből és a diszkurzusteremtés minden lehetőségét próbálják elvágni, talán nem hat a meglepetés erejével. Minden generáció úgy gondolja, hogy neki van igaza mindenben (sőt az emberek egyéni szinten is ezen az állásponton vannak), ő jobban tudja értelmezni a körülötte lévő világ történéseit. Viszont arra senki nem gondolt, hogy a boomerezés a fősodratú politikába is bekerül. Az új-zélandi parlament Zöld Pártjának képviselője, Chlöe Swarbrick felszólalásában számonkérte a tisztelt házat, hogy milyen lépéseket fognak tenni a klímaváltozással kapcsolatban. Beszédét megzavarta a Nemzeti Párt képviselője





Todd Muller, Chlöe pedig egyszerű „ok, boomer” válasszal háritotta képviselőtársa megjegyzését és folytatta tovább felszólalását. A jelenet természetesen óriási nemzetközi médiavisszhangot kapott. Talán ez volt az első olyan alkalom, amikor egy mém szerepet kapott egy országgyűlés életében, a reálpolitikában és nem a politikából vagy egy politikusból csináltak mémet. A zöldpárti képviselő szerint jól mutatja a felszólalása körüli felhajtás azt, hogy a Z generáció mennyiben más, „dobozon kívüli gondolkodást” (thinking outside of the box) tud magáénak, mint az azt megelőző generációk. Úgy gondolja, hogy a sztereotípiákban való gondolkodást fel kell adni, proaktív tettekre van szükség és megváltoztatni azt a status-quo képet, ami az emberek fejében képződik a politikusokról, ami általában egy öreg, öltönyös fickó. Elgondolása szerint itt az ideje, hogy a sztereotipizálást átlépve, más képet alkossanak az emberek a döntéshozókról, akik nem egy túlmisztifikált és privilegizált rétegből kell, hogy kikerüljenek, hanem a mindennapi emberekből, így a fiatalok is joggal lehetnek politikai döntéshozatal részei. Érdekesség, hogy a leboomerzett Muller 51 éves, tehát már inkább az X generáció tagja, mintsem a baby boomerek közé lehetne sorolni, és ha szigorúan vesszük a korszakos elkülönítést, akkor Swarbrick is éppen csak beleillik a Z generációba.

Az Ok, boomer politikai töltete egyre inkább összefonódik a zöld mozgalmakkal és nem csak az új-zélandi politikusnő felszólalása miatt. 2019 novemberében, a Harvard-Yale egyetem amerikai-futball-mérkőzésén több száz fiatal tüntető özönlött be a pályára kántálva a két szóból álló szlogent. Ezzel a cselekvéssel akarták felhívni a klímaváltozással járó fenyegető veszélyeket. Az idősebb nézők az akciót úgy értékelték, hogy hiányzik belőlük a józanész és az egész tüntetés nem más, mint egy jó ürügy arra, hogy felhívják saját magukra a figyelmet és a közösségi médiumok felületein is nagyon megosztóvá vált a demonstráció. A demokrata elnökjelölt-aspiráns, Bernie Sanders pedig úgy kommentálta az eseményt, hogy mindig azok az emberek fognak győzedelmeskedni, akik közösen fel tudnak lépni az igazság nevében és gratulált a fiataloknak. A szintén demokrata Júlián Castro egykori városfejlesztési miniszter pedig inspirálónak nevezte, hogy a fiatalok kezükbe veszik a saját jövőjüket és mindent megtesznek azért, hogy megvédjék azt. A boomerzés a fiatal generációk körében egyre inkább összefonódik a zöld mozgalmakkal, a zöld kérdéssel. Vajon milyen újabb mémek fognak politikai értelmet nyerni?

Rengeteg kritikát kapott az Ok, boomer jelenség és annak használata. A jobboldali-konzervatív közegben az új fajta „n betűs szó-

ként” kezelik és használatát ageizmusnak, azaz életkor alapú diszkriminációnak tekintik. Az Egyesült Államok Legfelső Bíróságán már tárgyalnak olyan ügyet, ami a korhoz között diszkriminációval foglalkozik. A bíróság szerint nem lehet csak azért hátrányosan megkülönböztetni, mert elmúlt 80 éves. Nem esik-e ez egybe a faji, nemi, vallási diszkriminációval? Kétségtelen tény, hogy a másik oldalról viszont a millenálisok is stigmatizálva érezhetik magukat akkor, amikor az idősebb nemzedék pár éve el-

kezdte őket hópehelygenerációként emlegetni.

### OKÉ, ZOOMER

De mit is képviselnek tulajdonképpen? A zoomer generáció úgy látja, hogy senki nem veszi komolyan sem őket, sem azt, amit képviselnek. Úgy érzik, hogy lényegesen hátrányosabb helyzetből indulnak az életben, mint szüleik. Az előző generációk jobb lehetőségekkel kezdhettek munkát keresni, a felsőoktatás költségei korábban sokkal alacsonyabbak voltak és általában könnyebb volt a megélhetés, a lakásárak és a járulékos költségek nem voltak az egekben. Aggasztja őket az Amerikában mind jobban szakadozó szociális háló, a populizmus térnyerése. Visszatérő érv részük-ről, hogy az előttük járó generációk idézték elő felelőtlenségükkel a klímavészhelyzetet, amivel majd nekik kell megbirkózniuk. Elismerik, hogy annak idején a boomerek indították el a polgárjogi mozgalmakat, a nők egyenjogúsításáért ők kezdtek el küzdeni, tiltakoztak a vietnámi háború ellen, de úgy látják, hogy az öregedéssel egyre konzervatívabbá váltak, önzőbbek és kevésbé empátikusak lettek.

### BOOMER VS. ZOOMER

A boomerek ezzel szemben azzal érvelnek, hogy a globális recesszió nem csak a zoomerekre és a boomerekre, hanem minden nemzedékre nehezebb időket hozott.

További kritika éri a zoomer nemzedéket, mert nem tudják élvezni az életet. Az egyetemeken a politikai korrektség jelszavával olyan klaszterikus demokratikus értéket veszélyeztetnek, mint a szólásszabadság. Túlzásba viszik a digitális technológia használatát (telefon nélkül egy villanykörtét sem tudnak becsavarni), az online és közösségi média aktivitás miatt (mindig a telefonjukat nyomkodják), így képtelenek a közvetlen emberi kommunikációra. Egy teljesen más közegben nőttek fel és szocializálódnak, számukra nem létezik okoseszközök és -technológia nélküli világ. Korán felnőttek képzelik magukat, tündérszerekorukban már saját vállalkozásaik és milliós követőtáboraik vannak. Ideje lenne, ha felhagynának a közösségi mediasorozatokat gyártásával és helyette végre elkezdeneik igazán dolgozni.

A vitában mások az idősek iránti szolidaritás fontosságát hangsúlyozzák. Szerintük a fiataloknak nem felelőtlen magatartást kellene tanúsítaniuk, lenézve az idősebb generációkat, hanem segíteni őket kiigazodni a digitális világban, megtanítani őket arra, hogyan működnek a számítástechnikai eszközök. Megint mások az intergenerációs kapcsolatok építését tartják fontosnak és a generációk tudástökéjének együttes kamatoztatásának szükségességére hívják fel a figyelmet. Ismét más véleményáramlat szerint itt nem generációs súrlódásról, sokkal inkább ideológikus vitáról van szó, ami az amerikai demokraták és a republikánusok közötti ellentéteket van hivatva megjeleníteni.

A boomerzés-zoomerzés túlnyomóan a digitális kultúrában megjelenő alkotásai a generációk közötti törésvonalakra utalnak, a generációs különbségek jelenségeit képezik le. Míg korábban a fiatalok többsége szezonális munkákkal vagy iskola mellett biztosította a tandíjat tanulmányaihoz, vagy fedezte egyéb kiadásait, addig a Z generációnak már megvan a technikai lehetősége, hogy kellő tehetség és kitarás birtokában maga is tartalomfejlesztővé váljon, és ezzel keressen pénzt. A közösségi média korábban sosem látott potenciált rejt magában, amivel az Y és Z generáció előtt egyik nemzedék sem rendelkezett.

A generációk közötti szociokulturális különbségek és az ezekről szóló közbeszéd korábban is jelen volt, de nem kaphatott szélesebb nyilvánosságot, csak ritkán törhetett be a mainstream médiába. Most viszont a közösségi platformok – ahol bárki lehet tartalomfejlesztő – szinte tálcán kínálják a lehetőséget a digitális bennszülöttek számára, hogy artikulálják a véleményüket.

Latorcai János:

# Meg kell becsülnünk azokat, akik hűségesek maradtak hitükhöz, magyarságukhoz

*Ha engem üldöztek, titeket is üldözni fognak. Jn 15,20*

A János Evangéliumából imént idézett jézusi szavak is előrevetítették, hogy a kereszténység születése pillanatától fogva az üldözöttek vallása volt és sajnos ma is az.

Nekünk, magyaroknak a sorsunk is osztozott ebben, hiszen a kereszténység felvételét követően alig néhány évtizeddel hazánk a nyugati kereszténység legkeletibb, a támadásoknak legkitettebb országává vált, ezáltal miként II. Pius pápa tömör egyszerűséggel fogalmazta: Magyarország a kereszténység pajzsa és a nyugati civilizáció védője lett.

E történelmi küldetésünk a mohamedán hódítókkal szembeni küzdelmes évszázadokban csúcspontot ért ki. Ekkor a magyar uralkodók a mindenkori pápától az „athleta Christi” és a „defensor fidei” azaz, Krisztus bajnoka és a hit védelmezője címet is kiérdemelték. III. Kallixtus pápa pedig Hunyadi Jánost és Mátyás királyt már a kereszténység védőbástyájának nevezte.

A bástya sajnos Moháccsal megrogyott, de nem dőlt le. A beözönlő hódítók ugyan hazánk szívéig hatoltak, de az ország óriási véráldozat és pusztulás árán képes volt gátat vetni a mohamedán terjeszkedésnek. A nyugati vezetők küzdelmükről akkor is ugyanúgy gondolkodtak, mint bő másfél évszázaddal később Savoyai Jenő: „Ha győznek, az a mi győzelmünk, ha vesztenek, az az ő szerencsétlenségük.”

Végül meghódítottak minket, de nem hódoltunk be. Mecsetek épültek, de a műezzin hangja csak a fülünknek és nem a lelkünknek szólt. A másfél évszázados megszállás ellenére minket nem sikerült áttéríteniük, ezért az ország felszabadulását követően hamar visszatértünk történelmi utunkra, melyről csak a két világháború és a kommunista hatalomátvételek térítették le hazánkat.

A második világháború lezárását követően a kommunista párt, szovjet támogatással, alig néhány év alatt átvette a politikai irányítást, felszámolta a korábbi polgári társadalmi berendezkedést és vezetőinek fizikai megsemmisítését is célul tűzte.

Ezt követően már csak a keresztény vallás és az egyházak jelentettek olyan, a rendszer hivatalos ideológiájával szembenálló, ugyanakkor jelentős társadalmi beágyazottsággal és önálló intézményi háttérrel rendelkező szervezett erőt, melyet



még nem sikerült felszámolnia a totális uralomra törő vörös diktatúrának Magyarországon.

1948-tól Rákosiék célja már egyértelműen a lelkek feletti uralom megszerzése volt. Az egyházak anyagi ellehetetlenítése, iskoláik, intézményeik elvétele, a hazug propaganda, a koncepciós perek és a nyílt fizikai erőszak alkalmazása mind-mind azt a célt szolgálták, hogy megtörjék a klérust és elbizonytalanítsák a híveket.

A célok nem, csak a módszerek változtak később. Békepapok, besúgók, kollaboránsok tűntek fel az egyházak soraiban. Mártírjaink életútját követve tudjuk, hogy ezek az emberek mindenhol beférkőztek és szinte mindenkit megkörnyékeztek. Idei kitüntetettünket, Imre Margit Ágota nővért is megpróbálták beszervezni, neki azonban volt ereje nemet mondani, nem árulta el azokat a nővéreket, akik felnevelték. Az ilyen állhatatos és megtörhetetlen embereknek köszönhetjük, hogy a kommunisták nem tudták céljaikat maradéktalanul megvalósítani.

Az erózió azonban így is hatalmas volt. Azzal, hogy a diktatúra megfosztotta az egyházakat a működésükhöz szükséges forrásoktól megátolta annak lehetőségét, hogy a korábban felvállalt társadalmi szerepüket, akár az egészségügyben, akár

a szociális szférában vagy éppen az oktatásban betölthessék.

Pedig milyen nagy szükség lett volna erre, és milyen nagy szükség van ma is a sok szempontból értékvesztett világunkban az egyházak értékközvetítésére. A magyar kormány éppen ezért az elmúlt években jelentős forrásokkal támogatta a hazai egyházak működését és társadalmi szerepvállalását.

Európában a vallásosság, különösen a keresztény felekezetekhez való tartozás hosszú ideje csökkenőben van, sőt az elmúlt évtizedekben ez a folyamat drámaian felgyorsult. Sajnos ez a változás Ágota nővér bazilita közösségét sem kerülte el. A nővérek létszáma a rendszerváltás óta tizenhétről kettőre apadt.

Keleten a megvalósult szocializmus, míg nyugaton annak utópisztikus vágya és a fogyasztói társadalom kialakulása változtatta meg az emberek gondolkodását, tartását és erkölcsét, ma pedig Európa mindkét felén a „liberális értéksemlegesség” illúziója veszélyezteti megmaradt identitásunkat. Ha így haladunk, Európa nemcsak keresztény hitét, hanem keresztény szellemi alapjait is el fogja veszíteni, mert a liberális globalisták a nemzetekben és az egyházakban, pontosabban az identitással rendelkező hívek közösségében látják utópisztikus álmaik

megvalósulásának kerékkötőit. Így nem csoda, hogy a keresztényellenesség egyre jobban felüti a fejét, főként kontinensünk nyugati felén, amit csak felerősítenek az olyan országokból érkező bevándorlók, ahol napi szintű keresztényüldözés zajlik.

Nem szabad elfelejtenünk, hogy jelenleg is a kereszténység a világ legüldözöttebb vallása. A föld 65 országában, közel 400 millió kereszténynek van veszélyben a vagyona, a testi épsége vagy éppen az élete. Ezért a kereszténység, a hit védelmére ma is ugyanannyira szükség van, mint ezer esztendője. Szent István királyunk Imre hercegnek írott intelmeiben már használja a „scutum fidei”, a hit pajzsa kifejezést, de még abban az értelemben, hogy a hit maga a védőpajzs, a nemzet, az ország számára. Szent István utódai azonban már „Parma-fideiként”, azaz a kézi tusában használt kerek római pajzsoként magában a harcban óvták és védték a keresztény Magyarországot és Európát. Szent királyaink azt is örökölték, hogy nem elég csupán hinni, tenni is kell, mert ha a hitet jó cselekedetekkel teljessé nem teszik, fel nem ékesítik, akkor az meghal.

Minden korban voltak, akik mertek tenni, akik mertek cselekedni



**Balról jobbra: Horváth Béla volt országgyűlési képviselő; Mádl Dalma, Mádl Ferenc korábbi köztársasági elnök özvegye; Imre Margit Ágota görögkatolikus szerzetes, a Hit pajzsa díj idei kitüntetettje; Sajgó Szabolcs jezsuita szerzetes, a Párbeszéd Háza igazgatója; Kocsis Fülöp görögkatolikus érsek-metropolita és Latorcai János, az Országgyűlés alelnöke**

a hit és a nemzet védelmében. Sokukra emlékezünk, de jóval többen vannak azok, akiknek a nevét már az adott korszak legnevesebb kutatói sem ismerik. Éppen ezért különösen meg kell becsülnünk azokat, akik még köztünk járnak, akik nemcsak szemtanúi és elszenvedői voltak a kommunizmus Isten- és embertelen rendszerének, hanem hűségese maradtak hitükhöz, ma-

gyarságukhoz, ezzel is szellemi védőpajzsként óvva környezetüket. Ez a szellemi honvédelem az, amit a Gyurkovics Tibor és Horváth Béla által a 2002-ben megalapított Hit pajzsa díj elismer, szimbolizál, és amiért örök hálával tartozunk nekik, az alapítóknak.

Közös felelősségünk tehát, hogy Ágota nővér és a megelőzőekben a „Hit pajzsa” címmel már kitünt-

tettek, valamint a hozzájuk hasonló igazak emberpróbáló életútját, Isten végtelen szeretetébe vetett megint-gathatatlan hitét minél többen megismerjük, hogy az a legnehezebb élethelyzeteken is átsegítsen és példa legyen valamennyiünknek.

Tanuljunk meg tőlük méltósággal és emelt fővel viselni saját keresztünket és örömmel megélni életünk minden pillanatát.

*Az Országgyűlés alelnökének, a KDNP országos választmányi elnökének beszéde a Jezsuita Rend Párbeszéd Házának dísztermében a Parma fidei – Hit pajzsa díj átadása alkalmából hangzott el 2020. február 22-én. Idén Imre Margit Ágota görögkatolikus szerzetes kapta az elismerést, ezt Mádl Dalma, Mádl Ferenc korábbi köztársasági elnök özvegye adta át.*

## Fülöp Attila:

# Miért keresztény gyökerű a szociális gondoskodás?

Sankt Gallenben található a bencés rend talán legfontosabb könyvtára. Őriznek ott egy pergamentekercset. Ennek a 9. századi tekercsnek az egyik oldalán Szent Márton életének leiratát találhatjuk, a másik oldalán viszont van egy alaprajz egy korabeli kolostorról. Ez nagyjából azoknak az évszázadoknak az egyetlen épen fennmaradt kolostor-alaprajza. A kolostorban természetesen minden megtalálható, amire akkor szükség volt: templom, konyha, istálló. Ami feltűnő, hogy a novíciusoknak – az új jelölteknek – a lakhelye mellett közvetlenül nem a templom volt, nem a konyha, de nem is kápolna: hanem betegápolási házak, ahol a rászorulókat gondozták. A novíciusoknak tehát hivatásszerűen a rászorulókról kellett gondoskodniuk – ez a 800-as évek társadalmának lenyomata. Akkor még kiforrott államrendszerről, kiforrott jogszabályalkotásról nehezen lehetett beszélni. Ekkor nem volt

még szociális törvény, társadalombiztosítás, de esetfelelős és projektmenedzser sem.

Az egyházak szociális területen végzett tevékenysége tehát nem valami újkori jogszabályokon nyugvó kötelezettségvállalás, hanem a több ezer, több száz éves természetes missziójuk folytatása.

Az egyházak társadalmi missziós tevékenységét a magyar kormány éppen ezért elfogadja és támogatja. Magyarországon a szociális szolgáltatások 25%-át egyházi szereplők nyújtják. Olyan szolgáltatók, amelyek egyházi háttérrel, állami finanszírozással szerepet, segítő szerepet vállalnak a társadalom, a nemzet rászoruló polgárainak megsegítésében, gyógyulásukért mindent megtesznek.

És a lényeg itt következik: meddig terjed a felelős segítségvállalás, a napi feladat-átvállalás? Meddig hasznos, és honnan kontraproduktív bár-

milyen „jobbkéz-nyújtás”?

A keresztény, katolikus szociális felelősségvállalás arcéle tüpontosan rajzolódik ki XI. Piusz pápa Quadragesimo anno kezdetű enciklikájában írt soraiban:

*„Amit az egyes egyének saját erejükből és képességeik révén meg tudnak valósítani, azt hatáskörükből kivenni, és a közösségre bízni tilos. Éppen így mindazt, amit egy kisebb és alacsonyabb szinten szerveződött közösség képes végrehajtani és ellátni, egy nagyobb és magasabb szinten szerveződött társulásra áthárítani – jogszerűtlenség, és egyúttal súlyos bűn, a társadalom helyes rendjének felforgatása...”*

Tehát jogszerűtlenség, bűn, felforgatás: ha nem a rászorulót akarom képessé tenni a megélhetésre, hanem meghagyom a rászorultság állapotában.

Éppen ezért építi 10 éve az Orbán-kormány a segélyezés helyett a

munka világát. Éppen ezért követünk olyan fogyatékospolitikát, amelyben az irányok, a tervek, a támogatások az önálló, a minél önállóbb élet irányába mutatnak. Éppen ezért indítottuk el az „Érték vagy!” program-sorozatát, melynek célja, hogy azok a megváltozott munkaképességű honfitársaink is munkahelyet találjanak, állandó jövedelemmel rendelkezzenek, akiknek még nem sikerült. Mert a megváltozott munkaképesség nem megszűnt munkaképességet jelent, és főleg nem a munkavállalás akarátának megszűnését.

Így ér össze a keresztény alapokon nyugvó szociális doktrína és az Orbán-kormány egyéni létbiztonságot támogató nemzet-, azaz közösségpolitikája.

*A szerző szociális ügyekért felelős államtitkár (KDNP)*

## Szabad Györgyre emlékeztek a Fiumei úti sírkertben



Szabad Györgyre (1924-2015), a rendszerváltozás utáni első szabadon választott Országgyűlés elnökére (1990-94) emlékeztek február 5-én reggel Budapesten, a Fiumei úti sírkertben. A megemlékezésen Harrach Péter, a KDNP frakcióvezetője is részt vett.

Kónya Imre, a Boross-kormány belügyminisztere néhai politikustársát méltatva hangsúlyozta: Szabad György, „aki okkal sorolható

a nemzet nagyjai közé”, történészként a képviseleti demokráciával foglalkozott, közéleti szereplőként pedig annak megvalósítására törekedett.

„A képviseleti demokrácia az, amelynek keretében a nemzeti érdek a legnagyobb eséllyel érvényesíthető” – idézte Kónya Imre Szabad Györgyöt, akinek nevét a megemlékezés napján vette fel az Országgyűlés Hivatalának új, Kossuth téri épülete.

Kónya Imre méltatása szerint

Antall József későbbi miniszterelnök megjelenéséig Szabad György volt az Ellenzéki Kerekasztal vezéregyénisége, majd 1989 szeptemberében közösen írták alá a szabad országgyűlési választások megtartáshoz szükséges törvényeket szentesítő politikai megállapodást.

A megemlékezésen Orbán Viktor miniszterelnök és Kövér László, az Országgyűlés elnöke megkoszorúzták a Széchenyi-díjas történész, aka-

démikus síremlékét, s az egykori házelnök özvegye, Szabadné Suján Andrea és leánya, Szabad Júlia is elhelyezte az emlékezés virágait. A megemlékezésen részt vett mások mellett Boross Péter egykori miniszterelnök, Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszter, Kocsis Máté, a Fidesz frakcióvezetője, Harrach Péter, a KDNP frakcióvezetője és Hende Csaba korábbi honvédelmi miniszter is.

## A vadászati világkiállítás turisztikailag és nemzetgazdaságilag is értelmes befektetés

Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes nyitotta meg a Kárpát-medence vadászainak, horgászainak és természetkedvelőinek nagyszabású találkozóját, a 27. FeHoVát február 13-án, a Hungexpo Budapesti Vásárcsopontban.

A kormányfőhelyettes, aki az Országos Magyar Vadászati Védegylet

elnöke is, köszöntő beszédében kiemelte az ésszerű és létszerű fegyvertörvény megalkotása érdekében tett intézkedéseket, a vadászati törvényt, valamint a jövőre Magyarországon megrendezésre kerülő vadászati világkiállítást.

A magyar fegyvertörvénnyel kapcsolatban elmondta, hogy az Európai

Unió (EU) megtámadta azt, mert bizonyos kérdésekben egységes szabályozást akar. Végül olyan szabályozási tervet sikerült összeállítani, amely nem érinti sem a vadászokat, sem a sportlövőket, sem a fegyvergyűjtőket, mégis eleget tesz az EU kívánalmainak.

A vadászati világkiállításról szól-

va Semjén Zsolt kijelentette, hogy az előző kormányüléseken megtárgyalták annak költségvetését, így a kormány biztosítja majd azt a forrást, ami a kiállítás grandiózus lebonyolításához szükséges. A rendezvény turisztikailag és nemzetgazdaságilag is értelmes befektetés – tette hozzá.



*Semjén Zsolt (a képen közepén) mellett Nagy István agrárminiszter (jobbról az első) és Kovács Zoltán (balról az első), a Vadászati és Természeti Világkiállításért felelős kormánybiztos is részt vett a 27. FeHoVán*